

Argumenten die ingebracht worden tegen Johannes als schrijver

1. Johannes noemt zijn naam wel in de Openbaring, niet in het Evangelie en in zijn brieven;
2. Verschil tussen stijl en het grieks van Evangelie en 3 brieven enerzijds en Openbaring anderzijds;
3. Verschil in algemene kleur: Evangelie en brieven leggen accent op Gods liefde, de Openbaring tekent Christus als de wrekende Rechter;
4. Evangelie en brieven gaan die in op het innerlijke, het psychologisch moment, de Openbaring beperkt zich tot de uitwendige loop van de dingen.
5. Het is opvallen dat er in de Openbaring geen enkele toespeling is op gebeurtenis tijdens Jezus omwandeling op aarde;
6. Vanuit de Oude Kerk komt geen eensluidend getuigenis dat de Openbaring moet worden toegeschreven aan de apostel Johannes.
Dionysius van Alexandrië rond 250 n.Chr: er moet een tweede Johannes geweest zijn.

Tegenargumenten:

1. Dit is geen doorslaggevend argument: het Evangelie schreef hij mogelijk in midden van de gemeente en bij de brieven vertelde de bezorger 'ik heb een brief van Johannes voor jullie'.
De Openbaring geschreven in de eenzaamheid van Patmos en de gemeente moet dan weten dat dit geschrift van Johannes is.
2. Dat er verschil in stijl en grieks is, is logisch vanwege verschil in genre en in inhoud. Anderzijds moeten verschillen niet overdreven worden. Er zijn diverse grammaticale bijzonderheden en ook woorden die typerend zijn voor Johannes.
3. Inhoudelijk en theologisch is er geen enkel verschil. De zelfde theologische begrippen vallen:
 - Lam van God (Gr. amnos, Joh. 1:29; in Openbaring 29x)
 - Alwie zo kenmerkend voor Johannes keert ook in Openbaring terug: 7:29; 22:17
 - Christus als de Logos, het Woord (Joh. 1 en Op. 19:13)
 - Christus als de eeuwige en het begin
 - Bloed van Jezus Christus is de enige grond van de verlossing niet alleen in Evangelie maar ook in Openbaring (verg. 7:14; 12:11; 21:6; 22:17)
 - Christus niet alleen getekend als Rechter, maar ook als het Lam en de Verlosser
 - De beeldspraak van Christus als de bron van levend water voor de Zijnen (Joh. 4:10,11,14; 7:38 en Op. 7:17; 21:6, 22:17)
 - Christus als het hemels manna ((Joh. 6:31,32 en Op. 2:17);
 - Christus als de Herder (Joh. 10; 21:6; en Op. 7:17);

4. Het verschil tussen persoonlijke van het geloof en de uitwendige loop is gegeven met verschil van inhoud. Dit wijst niet op andere auteur;

5. Dat Johannes geen toespeling maakt op aardse is geen argument. Christus bepaalt de inhoud en Christus verschijnt in hemelse heerlijkheid.

6. Het argument van een niet eensluidend getuigenis uit Oude Kerk niet zo relevant. De getuigenissen die de Openbaring toeschrijven aan Johannes zijn onder:

- Justinus Martyr (ong. 140 in Efeze);
- Zo ook Irenaeus die leerling was van Polycarpus, een bekende discipel van Johannes.
- Canon Muratori
- Clemens van Alexandrië;
- Tertullianus van Cartago;
- Origenes van Allxandrië
- Hippolytus

Bovendien is de Openbaring al snel ingeburgerd als de openbaring van Jezus Christus aan Johannes, het was voor de mensen uit die tijd dus blijkbaar geen vraag.